

Schiedsrichter unter der



Meisterschaftsspiel	Mistelbach gegen Retz	am:	16.09.2011
Schiedsrichter:	Kijas	Linienrichter:	Bollenberger
		Linienrichter 2:	Gnam



Sehr gut: für höhere Aufgaben bereit		Gerade noch: Noch Landesligatauglich	
Gut: Landesligatauglich		Schwach: Nicht Landesliga tauglich	
Dieser Bericht bezieht sich immer auf ein Spiel wie auch die Bewertung u. ist eine Tatsachenentscheidung			

	Schiedsrichter Kijas für höhere Aufgaben bereit
--	---

	Linienrichter 1 Bollenberger für höhere Aufgaben bereit
--	---

	Linienrichter 2 Gnam Noch Landesligatauglich
--	--

	Schiedsrichterteam Landesligatauglich
--	---



1. Körperliche Verfassung

Entscheidungsfindung im Tempo



Der Schiedsrichter ist immer auf Ballhöhe
Die Entscheidungsfindung im Tempo war absolut vorhanden.

Laufwege, Diagonallauf, Sprint u. Kondition



Der diagonale Laufweg hat stattgefunden, er konnte auch im Sprint dem Spiel folgen.
Der Aktionsradius war sehr hoch dadurch immer sehr nahe am Geschehen.

Ausdauer und Kraft



Der Schiedsrichter konnte dem Spiel körperlich in jeder Situation folgen.
Von der Ausdauer und Kraft war der Schiedsrichter den Spielern ebenbürtig.

Körperlicher Gesamteindruck



Der Schiedsrichter macht einen KÖ körperlich sehr guten Eindruck.
Entspricht im Vergleich einem Landesliga Spieler.



für höhere Aufgaben bereit



2. Auftreten; Entscheidungen

In normal Spielsituationen



Ein sehr ruhiges und bestimmtes Auftreten, ist ir ist im gesamten Spiel nie im Mittelpunkt gestanden.
Es kam zu keinen Diskussionen mit den Spielern

Vor dem Spiel



Ein ruhiges und vorbildliches Auftreten.
Ebenso die Linienrichter

Im Spiel



Die Entscheidungen wurden kompromisslos getroffen und das Team war immer sehr nah am Spielgeschehen.
Entscheidungen waren klar, deutlich und bestimmt.

Nach dem Spiel



Beim Abgang ruhig und unauffällig.

In Streßsituationen



Auch in Stresssituationen war sein Auftreten steht's ruhig und bestimmt.
Der Schiedsrichter war nie der Mittelpunkt des Spiels.

Entscheidungsfreudigkeit, Kompensationsentscheidungen



Die Entscheidungen wurden Rasch und Sicher getroffen, immer nahe am Geschehen.
Kompensationsentscheidungen waren keine vorhanden.

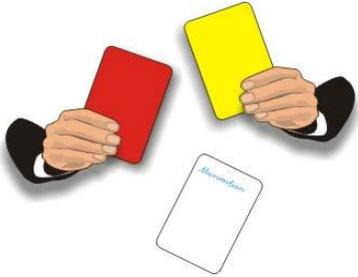
Wie werden Fehlentscheidungen der Linienrichter, entschieden



Wurden unterstützend mitgetragen aber nicht provokant.
Es war im gesamten Spiel nur einmal bei Linienrichter 2 notwendig.



für höhere Aufgaben bereit



3. Anwendung der Karten

Gleichheit für beide Mannschaften/Spieler , strukturiert, hauptsächliche Anwendung



Die Karten wurde für beide Mannschaften u. Spieler in gleicher Art angewandt.
Es gab keine sichtbaren Fehler

Werden diese auch zur Machtdemonstration des Spielleiters verwendet



Die Anwendung der Karten hat deutlich stattgefunden, ohne dabei arrogant oder überheblich zu wirken.
Es wurde zwischen Härte, Unsportlichkeit und nicht gebührender Kritik klar und gerecht entschieden.

Zeitpunkt des Einsatzes, Anzahl



Der Zeitpunkt und die Anzahl waren absolut in Ordnung .
Taktischen Fouls wurden immer gepfiffen, sollten aber irgendwann auch eine Karte zur Folge haben.

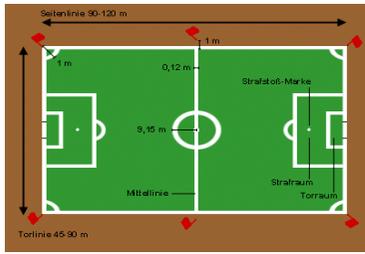
Allgemeine Verwendung



Der Einsatz der Karten war in Ordnung
Es wurde keine einzige Karte erst durch die nachträgliche Kritik eines Spielers ausgelöst.



für höhere Aufgaben bereit



4. Anwendung der Regeltechnik u. Schwerpunkte

Schwachpunkte



Es gab regeltechnisch keine Schwachpunkte zu erkennen

Durch seine Präsenz nahe am Geschehen konnte er auch sämtliches Stoßen in den Rücken klar erkennen.

Sonderpunkte ÖFB, NÖFB, UEFA werden überbewertet, auffällige Probleme bei bestimmten Regelauslegungen



Keine Übertreibungen bei Schwerpunkten.

Die Regelanwendung kann als sehr gut bezeichnet werden.

Regelauslegung Allgemein



Hatte eine klare und erkennbare Regelauslegung.

War weder durch Schwalben oder übertriebenes Schreien der Spieler von seinem klaren Weg abzubringen.



für höhere Aufgaben bereit



5. Linienrichter 1 Bewertung

	Selbstständige Foul o. Out Anzeige ja/über 50%/unter 50%/gar nicht ja
	Abseitsentscheidungen werden bei Abspiel oder danach getroffen, ja/über 50%/unter 50%/nein wurden immer beim Abspiel angezeigt
	Selbstständige Entscheidungen, fährt der Entscheidung des Schiedsrichters immer nach, ja/über 50%/unter 50%/nein nein
	Körperliches Erscheinungsbild (2 KL., 1KL., Gebietsliga, Landesliga) Landesliga
	Auftreten Allgemein: sehr gut-gut-mittel-schwach sehr gut- hatte im gesamten Spiel eine einzig unklare Situation
	Gesamtbewertung Linienrichter 1 für höhere Aufgaben bereit



6. Linienrichter 2 Bewertung

<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Selbstständige Foul o. Out Anzeige ja/über 50%/unter 50%/gar nicht unter 50%
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Abseitsentscheidungen werden bei Abspiel getroffen, ja/über 50%/unter 50%/nein über 50%
<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Selbstständige Entscheidungen, fährt der Entscheidung des Schiedsrichters immer nach, ja/über 50%/unter 50%/nein über 50% und wirkt dabei teilweise unsicher
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Körperliches Erscheinungsbild (2 KL., 1KL., Gebietsliga, Landesliga) Gebietsliga
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Auftreten Allgemein: sehr gut-gut-mittel-schwach gut
<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Gesamtbewertung Linienrichter 2 Noch Landesligatauglich