

## Schiedsrichter unter der

Meisterschaftsspiel	Zwettl gegen Mistelbach	am:	28.10.2011
Schiedsrichter: <b>Bruckner</b>	Linienrichter: <b>Mann</b>	Linienrichter 2: <b>Matsch</b>	

Sehr gut: Für höhere Aufgaben bereit		Gerade noch: Noch Landesligatauglich	
Gut: Landesligatauglich		Schwach: Nicht Landesliga tauglich	
Dieser Bericht bezieht sich immer auf ein Spiel wie auch die Bewertung u. ist eine Tatsachenentscheidung			



	<b>Schiedsrichter</b>	<b>Bruckner</b>
	<b>Nicht Landesligatauglich</b>	

	<b>Linienrichter 1</b>	<b>Mann</b>
	<b>Noch Landesligatauglich</b>	

	<b>Linienrichter 2</b>	<b>Matsch</b>
	<b>Nicht Landesligatauglich</b>	

	<b>Schiedsrichterteam</b>
	<b>Nicht Landesligatauglich</b>



## 1. Körperliche Verfassung

### Entscheidungsfindung im Tempo



Der Schiedsrichter war nicht immer auf Ballhöhe

Die Entscheidungsfindung im Tempo wurde mit Fortdauer des Spieles schwächer.



Der diagonale Laufweg hat nur bedingt stattgefunden, ansonsten eher untypische Wege

Der Aktionsradius war etwas eingeschränkt, dadurch war er nicht immer nahe am Geschehen.

### Ausdauer und Kraft



Der Schiedsrichter konnte dem Spiel nicht über 90. Minuten folgen .

Von der Ausdauer und Kraft war der Schiedsrichter den Spielern nicht ebenbürtig, das Bemühen konnte man ihm nicht absprechen

### Körperlicher Gesamteindruck



Der Schiedsrichter macht einen absolut unsportlichen Eindruck

Entspricht im Vergleich einem 3. Klasse- Spieler.



**Nicht Landesligatauglich**



## 2. Auftreten; Entscheidungen

### In normal Spielsituationen



Zu Beginn ein klares Auftreten, um so länger das Spiel dauerte desto mehr rückten die Entscheidungen in den Mittelpunkt  
Es kam zu einigen kritischen Situationen aufgrund von klaren Fehlentscheidungen

### Vor dem Spiel



Ein vernünftiges Auftreten, manchmal wirkte es sehr locker.  
Ebenso die Linienrichter

### Im Spiel



Die Entscheidungen waren nicht immer sicher und nicht immer aus der Nähe getroffen.  
Es wurden seine Entscheidungen nur sehr selten angezweifelt.

### Nach dem Spiel



Beim Abgang kam es zu kleinen Diskussionen.  
Auch diese wurden eher lächerlich erledigt, was nicht als professionell eingestuft werden kann

### In Streßsituationen



War er stets unsicher und begann mit Spielern zu diskutieren  
Das hat sich über die gesamte Spielzeit durchgezogen

### Entscheidungsfreudigkeit, Kompensationsentscheidungen



Die Entscheidungen wurden nicht sicher und überzeugend getroffen, auch manchmal aus weiter Ferne.  
Kompensationsentscheidungen gab es einige, speziell wenn Spieler heftig reagierten konnte man darauf warten

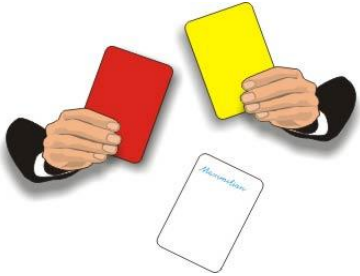
### Wie werden Fehlentscheidungen der Linienrichter, entschieden



Sehr schwache Zusammenarbeit mit beiden Linienrichtern, die durch wirre Anzeigen aufgefallen sind  
Beide Linienrichter wurde zu recht korrigiert, ebenso musste sich der Schiedsrichter einige Male korrigieren.



**Nicht Landesligatauglich**



### 3. Anwendung der Karten

Gleichheit für beide Mannschaften/Spieler , strukturiert, hauptsächliche Anwendung



Die Karten wurden für beide Mannschaften u. Spieler in gleicher Art angewandt, leider auch nach Aufforderung durch Spieler.  
Die gelb/rote Karte war absolut in Ordnung.

Werden diese auch zur Machtdemonstration des Spielleiters verwendet



Die Anwendung der Karten hat immer deutlich stattgefunden. Man konnte deutlich sehen das er bei gelb/rot, die gelbe Karte nicht gegeben hätte, wenn der Schiri gewusst hätte dass der Spieler schon verwarnt war.

Zeitpunkt des Einsatzes, Anzahl



Der Zeitpunkt wurde oft zu spät gewählt, bei taktischen Fouls wurde zu lange nicht eingegriffen.  
Die Wertigkeit der vergebenen Karten war durch das gesamte Spiel gleich.

Allgemeine Verwendung



Der Einsatz der Karten war noch in Ordnung  
Sie wurde auch einmal zur Machtdemonstration verwendet.



**Noch Landesligatauglich**





### 5. Linienrichter 1 Bewertung

	Selbstständige Foul o. Out Anzeige ja/über 50%/unter 50%/gar nicht unter 50%
	Abseitsentscheidungen werden bei Abspiele getroffen, ja/über 50%/unter 50%/nein unter 50%
	Führt der Entscheidung des Schiedsrichters immer nach, ja/über 50%/unter 50%/nein über 50% nachdem er zuerst die eigene Entscheidung deutlich angezeigt hatte 2x
	Körperliches Erscheinungsbild (2 KL., 1KL., Gebietsliga, Landesliga) Gebietsliga
	Auftreten Allgemein: sehr gut-gut-mittel-schwach mittel
	<b>Gesamtbewertung Linienrichter 1</b> <b>Noch Landesligatauglich</b>



## 6. Linienrichter 2 Bewertung

<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Selbstständige Foul o. Out Anzeige ja/über 50%/unter 50%/gar nicht unter 50% und wirkt dabei sehr unsicher, das die Linie noch zum Spielfeld gehört sollte man wissen.
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Abseitsentscheidungen werden bei Abspiel getroffen, ja/über 50%/unter 50%/nein über 50%
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Selbstständige Entscheidungen, fährt der Entscheidung des Schiedsrichters immer nach, ja/über 50%/unter 50%/nein unter 50%
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Körperliches Erscheinungsbild (2 KL., 1KL., Gebitsliga, Landesliga) 1. Klasse
<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Auftreten Allgemein: sehr gut-gut-mittel-schwach hat teilweise desinteressiert gewirkt.
<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<b>Gesamtbewertung Linienrichter 2</b> <b>Nicht Landesligatauglich</b>